



Koninklijke Nederlandse Voetbalbond  
College van Arbiters

**ARBITRAAL VONNIS**

nr. 1318

d.d. 7 mei 2012

in de zaak van:

De vereniging

**Rooms Katholieke Sportvereniging**

**De Flamingo's '64,**

gevestigd te Alkmaar;

verzoekster;

gemachtigde: mr. P.D. van de Reep;

tegen:

De besloten vennootschap

**Stadion Alkmaar Beheer B.V.;**

gevestigd te Alkmaar;

verweerster;

gemachtigde: mr. W.K. van Zetten.

knvb.nl

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond  
College van Arbiters

**ARBITRAAL VONNIS**

nr. 1318

d.d. 7 mei 2012

in de zaak van:

De vereniging

**Rooms Katholieke Sportvereniging**

**De Flamingo's '64,**

gevestigd te Alkmaar;

verzoekster;

gemachtigde: mr. P.D. van de Reep;

tegen:

De besloten vennootschap

**Stadion Alkmaar Beheer B.V.;**

gevestigd te Alkmaar;

verweerster;

gemachtigde: mr. W.K. van Zetten.

**ARBITRAAL VONNIS NR. 1318**

De arbitragecommissie van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB), bestaande uit mr. S.G. Ellerbroek, wonende te Bloemendaal, voorzitter, F.Th. Bayings, wonende te Meerle (België), arbiter, mr. P.S. van Minnen, wonende te Schoonhoven, arbiter, en mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris, heeft vonnis gewezen in de navolgende zaak:

De vereniging

**Rooms Katholieke Sportvereniging**

**De Flamingo's '64,**

gevestigd te Alkmaar;

verzoekster;

gemachtigde: mr. P.D. van de Reep;

tegen:

De besloten vennootschap

**Stadion Alkmaar Beheer B.V.;**

gevestigd te Alkmaar;

verweerster;

gemachtigde: mr. W.K. van Zetten.

**Het verloop van de procedure**

1. Bij brief d.d. 22 juni 2011 met een aantal producties heeft verzoekster, hierna te noemen: "*De Flamingo's*", een verzoek tot arbitrage ingediend. De arbitragecommissie heeft bij brief d.d. 3 augustus 2011 aan De Flamingo's bericht dat het verzoek niet (volledig) voldeed aan de eisen, gesteld aan een verzoekschrift zoals bepaald in artikel 33 van het Arbitragereglement en heeft De Flamingo's in de gelegenheid gesteld de geconstateerde verzuimen te herstellen. Bij brief d.d. 7 september 2011 heeft de arbitragecommissie dat verzoek herhaald. Bij brief d.d. 11 september 2011 heeft De Flamingo's het arbitrageverzoek nader aangevuld.

2. Op 22 november 2011 heeft de arbitragecommissie van De Flamingo's een nader aanvullend verzoekschrift met producties ontvangen. De Flamingo's heeft destijds de arbitragecommissie verzocht verweerster, hierna te noemen: "*Stadion Alkmaar Beheer*", te veroordelen tot het verrichten van herstelwerkzaamheden aan een tweetal kunstgrasvelden alsmede de nabij gelegen tegelpaden, zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom.
3. Bij verweerschrift d.d. 28 november 2011 met producties – waaronder het rapport van een door ISA Sport B.V. in november 2011 uitgevoerd onderzoek naar de staat van een kunstgrasveld (*hierna: "veld C"*) - heeft Stadion Alkmaar Beheer de arbitragecommissie verzocht de verzoeken van De Flamingo's af te wijzen en laatstgenoemde in de kosten van de procedure te veroordelen.
4. De (eerste) mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 1 december 2011.

Namens De Flamingo's zijn verschenen de heren P.F.M. Geijsen (voorzitter), J.C.M. van Baar (bestuurslid), F.M. Martin (penningmeester) en G.A. Keijsper (secretaris). Als gemachtigde van De Flamingo's is mr. P.D. van de Reep opgetreden.

Namens Stadion Alkmaar Beheer zijn verschenen de heren A.M.T. Al (directeur Stadion Alkmaar Beheer), A.H.E.M. Gerbrands (directeur algemene zaken AZ) en W.A. Vermeulen (manager speciale projecten AZ). Als gemachtigde van Stadion Alkmaar Beheer is mr. W.K. van Zetten opgetreden.

5. De gemachtigden hebben gepleit op basis van pleitaantekeningen met producties, welke aan het dossier zijn toegevoegd.
6. Naar aanleiding van het behandelde ter zitting heeft de arbitragecommissie op voet van het bepaalde in artikel 44 Arbitragereglement om nadere informatie bij de KNVB verzocht. Uit die informatie is gevolgd dat voor kunstgrasvelden een zogenaamde *gebruiksnorm* geldt (NOCNSF-KNVB2-18).
7. Ter zitting is – op instigatie van de arbitragecommissie – door De Flamingo's aangeboden dat zij ISA Sport B.V. onderzoek zou laten verrichten naar de staat van een kunstgrasveld (*hierna te noemen: "veld B"*). Bij akte d.d. 27 januari 2012 heeft De Flamingo's ter zake een onderzoeksrapport overgelegd en heeft zij haar eis gewijzigd en de arbitragecommissie

primair verzocht Stadion Alkmaar Beheer te veroordelen tot vervanging van kunstgrasvelden B en C door nieuwe kunstgrasvelden die voldoen aan de actuele normen voor kunstgrasvelden binnen de periode van de zomerstop 2012, op straffe van een verbeurte van een dwangsom, en subsidiair tot het verrichten van herstelwerkzaamheden van dien aard dat de beide kunstgrasvelden (ruim) voldoen aan de toepasselijke gebruiksnorm binnen de periode van de zomerstop 2012, zulks opnieuw op straffe van een dwangsom, alsmede (steeds) tot herstel van de tegelpaden, onder veroordeling van Stadion Alkmaar Beheer in de kosten van de procedure.

8. Bij akte d.d. 24 februari 2012 heeft Stadion Alkmaar Beheer gereageerd op de akte van De Flamingo's d.d. 27 januari 2012. Daarbij heeft Stadion Alkmaar Beheer een nieuwe productie in het geding gebracht.
9. Bij brief d.d. 8 maart 2012 heeft de arbitragecommissie partijen bericht dat het haar geraden voorkwam om, nu partijen ten tijde van de mondelinge behandeling op 1 december 2011 eenparig hadden verklaard dat zij ISA Sport B.V. als deskundig op het gebied van (de keuring van) kunstgrasvelden beschouwen, een deskundige van ISA Sport B.V. uit te nodigen om bij de tweede mondelinge behandeling aanwezig te zijn, teneinde de beschikbare keuringsrapporten voor zover nodig toe te lichten en mondeling advies te verstrekken. Partijen hebben de arbitragecommissie schriftelijk bericht daarmee in te stemmen.
10. Bij akte d.d. 30 maart 2012 heeft De Flamingo's op de bij akte d.d. 24 februari 2012 door Stadion Alkmaar Beheer ingebrachte productie gereageerd, onder overlegging van (opnieuw) een productie. Op 5 april 2012 heeft De Flamingo's nog een aantal foto's in het geding gebracht. Bij akte d.d. 13 april 2012 heeft Stadion Alkmaar Beheer gereageerd op de akte van De Flamingo's d.d. 30 maart 2012.
11. Op 17 april 2012 heeft de tweede mondelinge behandeling plaatsgevonden.

Namens De Flamingo's zijn dezelfde personen verschenen als bij de eerste mondelinge behandeling; namens Stadion Alkmaar Beheer is naast de heren Vermeulen, Al en Van Zetten ook de heer E.L. Stewart verschenen. Ook de door Stadion Alkmaar Beheer aangekondigde getuige-deskundige, de heer A. Knotterus, is verschenen. Namens ISA

Sport B.V. heeft de heer H. Mink de mondelinge behandeling bijgewoond.

12. De gemachtigden hebben gepleit, mr. Van de Reep aan de hand van pleitaantekeningen, die aan het dossier zijn toegevoegd.

### **Bevoegdheid**

13. De bevoegdheid van de arbitragecommissie volgt uit het arbitraal beding dat als artikel 13 is opgenomen in de tussen partijen op 8 mei 2002 gesloten overeenkomst.

### **Geschil**

14. Partijen verschillen van mening of de kunstgrasvelden B en C die De Flamingo's van Stadion Alkmaar Beheer huurt in een zodanige (slechte) conditie verkeren, dat zij niet (langer) voldoen aan de daarvoor geldende normen en of de velden door nieuwe (kunstgras)velden dienen te worden vervangen dan wel dienen te worden hersteld.

### **Feiten en omstandigheden**

15. Bij haar beoordeling gaat de arbitragecommissie uit van onderstaande feiten en omstandigheden die naar het oordeel van de arbitragecommissie voldoende zijn komen vast te staan:
- a. Tussen de gemeente Alkmaar, AZ Voetbalclub B.V. en Stichting AZ is op 21 juni 2000 een (voor)overeenkomst gesloten, betrekking hebbend op sportterrein 't Lood te Alkmaar.

In artikel 10 van de bedoelde (voor)overeenkomst is onder andere het volgende bepaald:

*“10.1 AZ verklaart ermee bekend te zijn dat het te kopen sportterrein 't Lood door de gemeente wordt verhuurd aan de Alkmaarse Sportvereniging De Flamingo's '64, op AZ bekende voorwaarden, waaronder de geldende onderhoudsafspraken.”*

.....

*“10.3 AZ is jegens de gemeente verplicht de lopende huurovereenkomst als in het eerste lid van dit artikel bedoeld, alsook alle gemeentelijke onderhoudsverplichtingen jegens De Flamingo's voornoemd voort te zetten c.q. over te nemen. AZ dient voor het vervolg met*

*De Flamingo's een regeling te treffen die erin voorziet dat De Flamingo's verzekerd blijft van medegebruik van het gekochte sub I op voorwaarden die niet ongunstiger zijn dan de huidige huurovereenkomst, een en ander ten genoegen van zowel De Flamingo's als de gemeente."*

- b. Tussen de rechtsvoorgangster van Stadion Alkmaar Beheer en De Flamingo's is op 8 juli 2002 een overeenkomst gesloten betrekking hebbend op sportterrein 't Lood voor de duur van 25 seizoenen/jaren, ingaande op 1 juli 2002 en derhalve eindigend op 30 juni 2027.

In de overeenkomst is onder meer het volgende opgenomen:

***"Artikel 1***

*AZ zal de velden renoveren. Er zullen twee wedstrijdvelen en twee trainingsvelden worden gerealiseerd. De trainingsvelden zullen door zowel AZ als Flamingo's als trainings- en wedstrijdveld worden gebruikt."*

.....

***"Artikel 3***

*AZ stelt Flamingo's in de gelegenheid gebruik te maken van de gerenoveerde veldaccommodatie en de nieuw te bouwen kleedaccommodatie gedurende een periode van 25 jaar tegen een vergoeding van € 1,00 per jaar."*

.....

***"Artikel 12***

*De uitvoering van deze overeenkomst geschiedt met inachtneming van de Statuten en Reglementen van de KNVB."*

- c. In april 2010 heeft op verzoek van De Flamingo's door de KNVB een accommodatiecheck plaatsgevonden van het complex dat door De Flamingo's van Stadion Alkmaar Beheer wordt gehuurd. In het van bedoelde check opgemaakte rapport is onder meer het volgende opgenomen:

*“De kunstgrasvelden zijn hard en lijken versleten. Waarschijnlijk voldoet de energierestitutie, schokabsorptie, stroefheid torsie, balstuit en balrol niet meer aan de gebruiksnorm van de KNVB. Aan te bevelen is om door ISA Sport een herkeuring te laten uitvoeren om vast te stellen of de velden nog voldoen aan de gebruiksnorm van de KNVB.”*

- d. In opdracht van Stadion Alkmaar Beheer heeft in november 2011 door ISA Sport een keuring plaatsgevonden van één van de twee kunstgrasvelden (veld “C”).

In het rapport is onder andere vermeld:

*“Het kunstgras voetbalveld voldoet onder de gemeten omstandigheden, met uitzondering van de onvolkomenheden, aan de gebruiksnorm. Indien de genoemde onvolkomenheden hersteld worden, zal het voetbalveld voldoen aan de gebruiksnorm (NOCNSF-KNVB2-18, juli 2010) voor kunstgras voetbalvelden.”*

- e. In opdracht van De Flamingo's heeft ISA Sport in januari 2012 een beoordeling op kwaliteit volgens NOCNSF-KNVB2-18, versie juli 2010, uitgevoerd op het kunstgrasveld (veld “B”). In het rapport is geconcludeerd dat:

*“Het kunstgras voetbalveld voldoet onder de gemeten omstandigheden niet aan de gebruiksnorm (NOCNSF-KNVB2-18).”*

- f. Ter zitting d.d. 17 april 2012 heeft de heer Mink van ISA Sport B.V. verklaard dat bij het begin van het komende voetbalseizoen (2012/2013):

- de norm waaraan een kunstgrasveld dient te voldoen NOCNSF-KNVB2-18 is;
- om te beoordelen of een kunstgrasveld aan bedoelde norm voldoet, op zeven meetpunten op het veld dient te worden nagegaan of wordt voldaan aan de op basis van die norm geldende waarden voor de conditie, schokabsorberend vermogen, verticale vervorming, energierestitutie, laagdikte vulling, balstuit, balrolvermogen, stroefheid en vlakheid;



- anders dan bij de NOCNSF-KNVB2-18 norm van juli 2010, het kunstgras bij alle zeven individuele metingen moet voldoen aan de deelnormen. Thans wordt voldaan indien het gemiddelde van de metingen aan de deelnormen voldoet;
  - kunstgrasvelden, aangelegd na 1 juli 2010 (steeds) aan de hiervoor genoemde norm en de daarbij geldende meetmethodiek dienen te voldoen. Voor kunstgrasvelden, aangelegd vóór 1 juli 2010 geldt de voornoemde norm als gebruiksnorm; de KNVB kan bepalen dat indien een dergelijk veld niet aan de gebruiksnorm voldoet, het veld uit de competitie wordt genomen. Daartoe zal de KNVB kunnen overgaan indien het spelen op dat veld als te risicovol dient te worden beschouwd;
- g. De heer Knotterus heeft ter zitting de onder f. genoemde opmerkingen van de heer Mink bevestigd. Partijen hebben deze opmerkingen niet inhoudelijk weersproken.
- h. De heer Mink heeft voorts ter zitting opgemerkt dat, gemeten naar de meetmethodiek welke voor kunstgrasvelden aan het begin van het seizoen 2012/2013 geldt, de velden "B" en "C" niet aan de gebruiksnorm voldoen. Deze opmerking is door partijen niet inhoudelijk weersproken.
- i. Op 18 april 2012 heeft (de voorzitter van) de arbitragecommissie de tegelpaden op sportcomplex 't Lood in aanwezigheid van partijen geïnspecteerd.

## **Beoordeling**

### **De kunstgrasvelden**

16. Tussen partijen is niet in geschil dat als gebruiksnorm voor de kunstgrasvelden B en C NOCNSF-KNVB2-18 geldt. Ook de arbitragecommissie is van oordeel dat voornoemde norm van toepassing is.
17. Stadion Alkmaar Beheer heeft zich daarbij wel op het standpunt gesteld dat het enkele schenden van die norm niet met zich brengt dat steeds het gehele veld dient te worden vervangen. De arbitragecommissie volgt deze stelling van Stadion Alkmaar Beheer. Uit de enkele overtreding van (een aantal) deelnormen volgt niet zonder meer dat steeds het gehele kunstgrasveld dient te worden vervangen.

18. Stadion Alkmaar Beheer heeft zich daarnaast op het standpunt gesteld dat indien de in geschil zijnde velden niet voldoen aan de genoemde gebruiksnorm, zij daarmee jegens De Flamingo's (nog) niet toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van de tussen partijen geldende overeenkomst. Stadion Alkmaar Beheer – zo begrijpt de arbitragecommissie – stelt zich op het standpunt dat pas indien de velden door de KNVB als te gevaarlijk of te risicovol zouden worden beoordeeld om op te spelen en uit de competitie zouden worden genomen van een dergelijk toerekenbaar tekortschieten jegens De Flamingo's sprake is.
19. De arbitragecommissie volgt Stadion Alkmaar Beheer niet in deze stelling.
20. Bij de beantwoording van de vraag hoe de contractuele verhouding tussen partijen is geregeld, komt het aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer aan hun contractuele bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten.
21. De arbitragecommissie oordeelt dat uit de artikelen 1, 3 en 12 van de tussen partijen op 8 juli 2002 gesloten overeenkomst volgt dat De Flamingo's er gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat de twee kunstgrasvelden gedurende de looptijd van die overeenkomst zouden blijven voldoen aan de normen van de KNVB.
22. Ook uit de beloften welke Stadion Beheer Alkmaar jegens de gemeente Alkmaar middels de (voor)overeenkomst d.d. 21 juni 2000 ten behoeve van De Flamingo's heeft gedaan, volgt naar het oordeel van de arbitragecommissie dat De Flamingo's redelijkerwijs van Stadion Beheer Alkmaar mag verwachten dat de kunstgrasvelden steeds blijven voldoen aan de daarvoor op dat moment geldende gebruiksnorm, waarbij niet beslissend is voor hetgeen tussen partijen geldt of de KNVB in een niet voldoen aan die norm reden ziet om de velden uit de competitie te nemen.
23. Uit het vorenstaande volgt dat – gelet op het door De Flamingo's gevorderde - de kunstgrasvelden na de zomerstop 2012 aan de alsdan geldende gebruiksnorm voor kunstgrasvelden met de daarbij behorende meetmethodiek dienen te voldoen.
24. Ter zitting d.d. 17 april 2012 hebben de heren Knotterus en Mink desgevraagd de arbitragecommissie en partijen medegedeeld dat de conditie van de beide velden in hun (deskundige) visie niet zodanig slecht is dat tot integrale vervanging zou behoren te worden

overgegaan.

25. Nu De Flamingo's naar het oordeel van de arbitragecommissie – ook anderszins - niet (voldoende) aannemelijk heeft gemaakt dat vervanging van de velden noodzakelijk is om aan vorenbedoelde gebruiksnorm en meetmethodieken te (gaan) voldoen, zal de arbitragecommissie de primaire vordering van De Flamingo's afwijzen.
26. Stadion Alkmaar Beheer heeft zich nog verweerd tegen de primaire vordering van De Flamingo's met de stelling dat integrale vervanging van de kunstgrasvelden tot kapitaalsvernietiging zou leiden, nu in verband met de door Stadion Alkmaar Beheer voorgenomen herontwikkeling van een deel van het sportpark 't Lood één of twee van de velden in de visie van Stadion Alkmaar Beheer toch zouden verdwijnen. Desgevraagd heeft Stadion Alkmaar vooralsnog niet duidelijk kunnen maken hoe die verdwijning in weerwil van de huurrechten van De Flamingo's zal kunnen worden geëffectueerd, maar nu de arbitragecommissie de primaire vordering van De Flamingo's al op andere gronden zal afwijzen, behoeft dit verweer van Stadion Alkmaar Beheer thans geen nadere bespreking.
27. Ten aanzien van de subsidiaire vordering van De Flamingo's, strekkende tot herstel van beide velden zodanig dat zij aan de gebruiksnorm gaan voldoen, overweegt de arbitragecommissie als volgt.
28. Op basis van de rapporten van ISA Sport B.V. van veld B en C, de door Stadion Alkmaar Beheer onbetwist gelaten stelling van de heer Mink dat zowel veld B als C (ook op basis van de aan het begin van het seizoen 2012/2013 geldende meetmethodiek) niet voldoen alsmede de bevestiging daarvan door de getuige-deskundige van Stadion Alkmaar Beheer, de heer Knotterus, heeft De Flamingo's voldoende aannemelijk gemaakt dat beide velden – zonder afdoende herstel – bij het begin van het seizoen 2012/2013 niet aan de geldende gebruiksnorm zullen voldoen. Uit de rapporten van ISA Sport B.V. volgt immers dat zowel voor veld B als voor veld C reeds thans op diverse meetpunten verschillende deelnormen niet worden gehaald. Nu vanaf het seizoen 2012/2013 niet meer het gemiddelde van de metingen aan de verschillende deelnormen dient te voldoen maar die deelnormen op ieder individueel meetpunt dienen te worden gehaald, geldt (voor zover nodig te meer) dat beide velden naar het oordeel van de arbitragecommissie niet aan die (alsdan) geldende gebruiksnorm voldoen.

29. Het vorenstaande brengt mee dat de subsidiaire vordering van De Flamingo's, strekkende tot herstel van de beide velden, op straffe van verbeurte van een dwangsom, door de arbitragecommissie zal worden toegewezen.
30. Ter zitting d.d. 17 april 2012 is de arbitragecommissie – met partijen – nagegaan wanneer de zomerstop 2012 eindigt. Van de zijde van Stadion Alkmaar Beheer is aangegeven dat de jeugd van AZ de velden vanaf 29 juni 2012 weer gaat gebruiken, De Flamingo's zal de trainingen niet eerder dan 15 juli 2012 aanvangen. De arbitragecommissie zal die laatste datum als einde van de zomerstop 2012 aanhouden.
31. Stadion Alkmaar Beheer heeft nog aangevoerd dat zij niet gehouden is om ten behoeve van De Flamingo's ook twee *kunstgras*velden in stand te houden nu in de tussen partijen op 8 juli 2002 gesloten overeenkomst niet – expliciet – over kunstgrasvelden wordt gesproken.
32. De arbitragecommissie volgt Stadion Alkmaar Beheer niet in dit standpunt. Nu in de bedoelde overeenkomst wordt gesproken over de gerenoveerde velden en Stadion Alkmaar Beheer – naar ter zitting is komen vast te staan – destijds (ook) een tweetal kunstgrasvelden renoveerde, volgt naar het oordeel van de arbitragecommissie dat De Flamingo's redelijkerwijs op basis van de tussen partijen in die periode gesloten overeenkomst mocht verwachten dat zij (ook) de beschikking kreeg en zou behouden over twee kunstgrasvelden.

### **De paden**

33. Op 18 april 2012 zijn de heren Geysen en Van Baar namens De Flamingo's en de heren Al en Vermeulen namens Stadion Alkmaar Beheer aanwezig geweest bij de bezichtiging door de (voorzitter van) arbitragecommissie op het sportpark 't Lood. Partijen hebben er tijdens de mondelinge behandeling d.d. 17 april 2012 mee ingestemd dat de arbitragecommissie over de paden zou beslissen met inachtneming van de bevindingen bij die bezichtiging, hetgeen ter zake uit de stukken en bij de mondelinge behandelingen is gebleken.
34. Stadion Alkmaar Beheer heeft lopende de onderhavige procedure diverse herstelwerkzaamheden aan de paden uitgevoerd.
35. Namens De Flamingo's is op 18 april 2012 verklaard dat in haar beleving alle tegelpaden door Stadion Alkmaar Beheer inmiddels voldoende zijn hersteld, behalve het tegelpad tussen de velden C en D. Dit pad loopt tussen de lange zijden van die velden en is naar

schatting ongeveer 2,5 meter breed. Het pad loopt dood.

36. Ter plaatse is vastgesteld dat het plaveisel op enkele plaatsen ongelijk is, waarbij het maximale hoogteverschil tussen de verschillende gelegde tegels 1,5 cm is.
37. De aard, de bestemming en de omstandigheden in aanmerking genomen, kan niet worden geoordeeld dat het tegelpad thans niet aan de redelijke eisen voldoet. Temeer nu geen sprake is van een doorgaande route en aannemelijk is dat het pad slechts wordt gebruikt in het kader van onderhoud van de velden en – meer beperkt – voor bezoekers van wedstrijden en/of trainingen, is het pad voldoende egaal.

Bij de beoordeling speelt nog een rol dat het veld C zichtbaar iets hoger ligt dan het natuurgrasveld D. Door dat hoogteverschil loopt het pad noodzakelijkerwijs iets schuin af in de breedte.

Door De Flamingo's is ook gewezen op een boven het plaveisel uitstekende rand van een put, maar die put ligt niet "in de loop".

Dit deel van de vordering van De Flamingo's wijst de arbitragecommissie dan ook af.

### **Kosten**

38. De arbitragecommissie is – zie onderstaand – voornemens Stadion Alkmaar Beheer in de kosten van de procedure te veroordelen. Daartoe wordt overwogen dat Stadion Alkmaar Beheer zich in het begin van de procedure op het standpunt heeft gesteld dat afgezien van een enkel punt op veld C geen andere herstelwerkzaamheden behoeften plaats te vinden. Thans is vastgesteld dat meer in extenso dergelijke herstelwerkzaamheden aan de beide velden dienen te worden uitgevoerd. Bovendien zijn (pas) in de loop van deze procedure de nodige werkzaamheden aan de tegelpaden verricht.

### **Vervolg**

39. De arbitragecommissie acht niet geheel uitgesloten dat tussen partijen een geschil kan ontstaan over de vraag of de te verrichten herstelwerkzaamheden aan de velden B en C voldoende en tijdig zullen zijn uitgevoerd. Gelet daarop zal de arbitragecommissie thans een beslissing nemen ten aanzien van het herstel van de velden, maar houdt de arbitragecommissie voor het overige de zaak (pro forma) aan tot 1 augustus 2012. Indien

één der partijen alsdan voortzetting van het geding wenst, zal de arbitragecommissie daartoe vóór 1 augustus 2012 schriftelijk dienen te worden bericht, zulks alsdan met een afschrift aan de andere partij.

40. Voor het geval de arbitragecommissie van geen van beide partijen vóór 1 augustus 2012 verneemt, wordt met betrekking tot de proceskosten onderstaand reeds een oordeel gegeven. De arbitragecommissie zal de behandeling van deze zaak in dat geval voor gesloten houden.

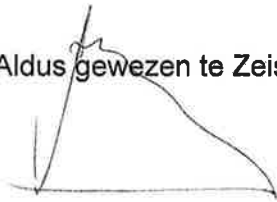
### **De beslissing**

#### **Rechtdoende als goede mannen naar billijkheid**

41. De arbitragecommissie veroordeelt Stadion Alkmaar Beheer tot het verrichten van herstelwerkzaamheden aan de beide kunstgrasvelden op Sportterrein 't Lood te Alkmaar zodanig dat deze herstelwerkzaamheden leiden tot het voldoen van de velden aan de toepasselijke gebruiksnorm (NOCNSF-KNVB2-18) met de daarbij behorende meetmethodiek (zoals die zal gelden bij de aanvang van het seizoen 2012/2013), een en ander uiterlijk op 15 juli 2012, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 2.500,-- per dag of gedeelte van een dag (tot een maximum van € 250.000,--) dat Stadion Alkmaar Beheer in gebreke blijft aan deze veroordeling te voldoen.
42. De arbitragecommissie houdt voor het overige de zaak (pro forma) aan tot 1 augustus 2012.
43. Ingeval geen van partijen de arbitragecommissie vóór 1 augustus 2012 schriftelijk informeert dat zij voortzetting wenst van het geding, veroordeelt de arbitragecommissie Stadion Alkmaar Beheer in de kosten van de procedure, aan de zijde van de KNVB begroot op € 1.000,-- en aan de zijde van De Flamingo's op € 2.082,50, ter vergoeding van de gemaakte kosten voor de keuring door ISA Sport B.V. alsmede tot vergoeding van € 800,- kosten rechtsbijstand.

Wijst af het meer of anders verzochte.

Aldus ~~gewezen~~ te Zeist op 7 mei 2012.



mr. S.G. Ellerbroek, voorzitter



F.Th. Bayings, arbiter



mr. P.S. van Minnen, arbiter

mr. drs. G.B.M. Zuidgeest, secretaris

